

SYLABUS PRZEDMIOTU

1.	Nazwa przedmiotu w języku polskim oraz angielskim: Sądownictwo konstytucyjne: pomiędzy prawem a polityką / Judicial review: between law and politics
2.	Język wykładowy: polski
3.	Jednostka prowadząca: przedmiot ogólnouniwersytecki
4.	Kod przedmiotu: zgodny z USOS (nadaje Dział Nauczania)
5.	Rodzaj przedmiotu: przedmiot ponadprogramowy
6.	Kierunek studiów (specjalność): wszystkie kierunki
7.	Poziom studiów: I, II stopień, jednolite studia magisterskie
8.	Semestr: letni
9.	Forma zajęć i liczba godzin (w tym liczba godzin zajęć online): konwersatorium, 14 godzin, zajęcia stacjonarne
10.	Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla przedmiotu/modułu (<i>jeśli dotyczy</i>): brak
11.	Treści programowe: 1. Geneza sądownictwa konstytucyjnego 2. Kontrola konstytucyjności prawa – model europejski a model amerykański 3. Polityczność wyboru sędziów sądów konstytucyjnych 4. Trybunał Konstytucyjny 5. Sąd Najwyższy Stanów Zjednoczonych Ameryki 6. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej 7. Europejski Trybunał Praw Człowieka
12.	Literatura obowiązkowa i zalecana (<i>źródła, opracowania, podręczniki, itp.</i>): Banaszak B., Bernaczyk M., Aktywizm sędziowski we współczesnym państwie demokratycznym, Warszawa 2012 Dębska H., Władza, symbol, prawo: społeczne tworzenie Trybunału Konstytucyjnego, Warszawa 2015 Florczał-Wątor M. (ed.), Judicial Law-Making in European Constitutional Courts, 2020

	Laidler P., Sąd Najwyższy Stanów Zjednoczonych Ameryki: od prawa do polityki, Kraków 2011 Matczak M., Imperium tekstu: prawo jako postulowanie i urzeczywistnianie świata możliwego, Warszawa 2019 Nowacki J., Klauzula „państwo prawne” a orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego (w:) J. Nowacki, Studia z teorii prawa, Kraków 2003 Rosas A., Armati L., EU Constitutional Law. An Introduction, 2018 Scalia A., Mułowie zachodu: sędziowie jako arbitrzy moralni, https://bip.brpo.gov.pl/pliki/12537879280.pdf Stawecki T., Winczorek J. (red.), Wykładnia konstytucji. Inspiracje, teorie, argumenty, Warszawa 2014 Sulikowski A., Współczesny paradygmat sądownictwa konstytucyjnego wobec kryzysu nowoczesności, Wrocław 2008 Tomza A., Spór o poprawną interpretację Konstytucji Stanów Zjednoczonych: od pasywizmu do aktywizmu sądowego, Łódź 2016
13.	Warunki i forma zaliczenia przedmiotu: Obecność na pięciu zajęciach, możliwe są dwie nieobecności, krótka praca pisemna.
14.	Łączna liczba godzin: 14
15.	Liczba punktów ECTS (<i>jeśli dotyczy</i>):